

# Programme pédagogique « Echanges Ville – Campagne »

## Thématiques :

Alimentation durable  
Géologie-volcanologie  
Energie-transport-climat  
Biodiversité  
Eau

Environnement urbain et patrimoine bâti

Cadre : 6 demi-journées d'animations par classe.

## **Synthèse des 68 fiches d'évaluations sur 75 classes accompagnées.**

2011/2012 : 13 classes, 278 élèves  
2012/2013 : 12 classes, 301 élèves  
2013/2014 : 16 classes, 393 élèves  
2014/2015 : 18 classes, 353 élèves  
2015/2016 : 16 classes, 395 élèves

Coordonné par Julien TESTU  
[jtestu.cpie63@orange.fr](mailto:jtestu.cpie63@orange.fr)

La synthèse des évaluations 2011-2016 présentent uniquement les moyennes des notes attribuées par les enseignants. L'ensemble des bilans comprenant aussi les commentaires des enseignants ont été validé et transmis au PNRVA, ainsi qu'au groupe Education au Développement Durable de la Direction Académique du Puy de Dôme.

**L'échelle d'évaluation présentée va de 1 à 5 :**  
**(1 = pas satisfaisant/non atteint ; 5 = très satisfaisant/complètement atteint)**

## 1 . LES OBJECTIFS GENERAUX

---

→ **Les élèves ont :**

- découvert leur environnement local ..... 

4.7
-----
- pris conscience des spécificités (richesse, fragilité) de leur environnement local..... 

4.2
-----
- découvert l'environnement de leur binôme d'accueil..... 

4.2
-----
- découvert les spécificités (richesse, fragilité) de l'environnement de leur binôme ..... 

3.8
-----

→ **Le projet a permis de favoriser des échanges entre les 2 territoires :**

- Au cours de l'année ..... 

3.8
-----
- Au cours de la rencontre..... 

4,5
-----

## 2 . LES OBJECTIFS SPECIFIQUES EN EDUCATION A L'ENVIRONNEMENT VERS UN DEVELOPPEMENT DURABLE (EEDD)

---

→ **Le projet a permis une approche systémique du développement durable :**

- Par une approche environnementale : **56 OUI** et **1 NON**
- Par une approche sociale/culturelle : **54 OUI** et **5 NON**
- Par une approche économique : **30 OUI** et **24 NON**

→ **Le projet a permis une approche transversale : 30 OUI et 13 NON**

→ **Le projet a permis une approche interdisciplinaire : 56 OUI et 0 NON**

### Classement des disciplines nommées :

Sciences (18)

Français (16) : langage oral, lecture, écriture, vocabulaire

Géographie (15),

Histoire (12),

Arts plastiques (9),

Découverte du monde (9) : monde rural et urbain; origine des aliments et leurs fonctions, découverte de l'espace proche et plus lointain,

Utilisation des TICE (7),

Mathématiques (6)

Arts Visuels (5) construction de la maquette du quartier de l'école

Education civique (4) : respecter l'autre, travailler en groupe, socialisation (rapport aux autres, et à la diversité), mixité entre athées, catholiques et musulmans, Vivre ensemble,

EPS (course d'orientations) (3)

Poésie (x2)

Musique (x3)

Expression corporelle, cuisine.

### « Penser global et agir local » :

- Le projet a eu un ancrage local : 54 OUI et 2 NON
- L'ancrage local du projet a-t-il permis d'avoir une vision globale : 43 OUI et 10 NON
- Le projet a-t-il pu être valorisé localement (école, famille...) : 49 OUI et 8 NON

### 3 . LA DEMARCHE PEDAGOGIQUE PROPOSEE

---

- La démarche globale proposée est une véritable démarche de projet ..... 4.5
- La sensibilisation est au centre de la démarche et donne envie d'approfondir ..... 4.7
- La démarche pédagogique est en adéquation avec le niveau scolaire ..... 4.5
- Le nombre de séances d'animation par le CPIE est convenable ..... 4.4
- L'espacement des séances est adapté ..... 4.5

### 4 . LES SUPPORTS PEDAGOGIQUES

---

- **Qualité des supports pédagogiques utilisés (documents, jeux, ateliers...) 4,5** ..... 4.4
- **Ces supports et/ou outils ont permis :**
  - une identification des représentations des enfants ..... 4.1
  - une démarche de recherche et de questionnement..... 4.3
  - une participation active des enfants ..... 4.7
  - un intérêt pour le thème ..... 4.7
  - l'acquisition de connaissances ..... 4.6
  - la mise en place d'activités de « terrain » ..... 4.5
  - la prise en charge par les enfants d'actions sur leur environnement proche ..... 3.8

### 5 . LES JOURNEES DE RENCONTRES

---

- **La rencontre dans votre école : Organisation, déroulement, plaisir** ..... 4.5
- **La rencontre chez votre binôme : Organisation, déroulement, plaisir** ..... 4.7

## Après les rencontres :

- L'évolution des représentations initiales des élèves sur la ville ..... 3.4
- L'évolution des représentations initiales des élèves sur la campagne ..... 3.7

## **6 . LES ACQUISITIONS DE COMPETENCES**

---

Par rapport aux acquisitions des compétences N° 3, 6 et 7 requises par l'Education Nationale, évaluez à quel niveau ce projet y a contribué, pour l'ensemble de la classe :

- **Compétence n°3 : La culture scientifique et technologique** ..... 4.5
- **Compétence n°6 : Les compétences sociales et civiques (vivre en société, se préparer à sa vie de citoyen)** ..... 4.4
- **Compétence n°7 : L'autonomie et l'esprit d'initiative (implication de vos élèves dans le projet...)** ..... 4.3
- **Intégration du projet dans les programmes (compétences transversales, connaissances, réinvestissement interdisciplinaire...)** ..... 4.6

## **7 . ANIMATION, COORDINATION**

---

- **Rôle de l'animateur (soutiens technique et méthodologique, adaptation aux attentes et niveaux des élèves...)** ..... 4.8
- **Coordination enseignant / animateur (avant, pendant, après...)** ..... 4.7
- **Pertinence du dossier pédagogique et des réunions d'information** ..... 4.3
- **Qualité de la coordination générale de l'opération menée par le CPIE Clermont Dômes** ..... 4.6
- **Qualité de la coordination générale de l'opération menée par le Parc Régional Naturel des Volcans d'Auvergne (organisation des transports, suivi du pupitre...)** (*point évalué sur 2013/2014*) ..... 4.4
- **Enfin, estimez votre niveau global de satisfaction sur l'ensemble de ce projet** ..... 4.5